ମାଡ୍ରାସ ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନାମ

କେ. ରାଜମାଣିକମ୍

ଜାନୁଆରୀ 13, 1995

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏସ୍.ସି. ସେନ୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ - ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ - ବିଳମ୍ବିତ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଜାତକ ପ୍ରମାଣ କିମ୍ବା ମୌଖିକ ପ୍ରମାଣ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ - ବିଦ୍ୟାଳୟର ସ୍ଥାନାନ୍ତରଣ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର ରେଜିଷ୍ଟର ଆଧାରରେ ପ୍ରବେଶ ବୈଧ ।

ଅଭ୍ୟାସ ଏବଂ ପ୍ରକ୍ରିୟା – ପ୍ରତିକାର – ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଆଦେଶ ଏବଂ ଅବମାନନା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ଧମକ ଅନୁଯାୟୀ କର୍ମଚାରୀ ଅବସର ନେବା ପରେ ପଦବୀରେ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲେ - ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଆଦେଶ ସ୍ଥଗିତ କରାଯାଇଥିଲା - ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ କାର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ସାତ ମାସ ପାଇଁ ଦେୟ - ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରାଶି ଆଦାୟ ହେବନାହିଁ - ଅବସରକାଳୀନ ସୁବିଧାର ଗଣନା ପ୍ରକୃତ ଅବସର ଗ୍ରହଣ ତାରିଖ ଠାରୁ କରାଯିବ ।

ଉତ୍ତରଦାତା ତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ 15.01.35 ଦର୍ଶାଇ 1958 ରେ ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିଥିଲେ । ସେ ତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖକୁ 12.01.36 ବୋଲି ଦାବି କରି ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ 17.04.86 ରେ ଏକ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ । ନଥିର ମୂଳ ପ୍ରବେଶ ଆଧାରରେ, ଉତ୍ତରଦାତା 31.01.93 ରେ ଅବସର ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । 23.11.93 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ 12.01.36 କୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ଭାବରେ କାଏମ ରଖିଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ 31.01.94 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାରି ରଖିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ । ଅବମାନନା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ଧମକରେ ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନର ବଶବର୍ତ୍ତୀରେ, ଆବେଦନକାରୀ 07.02.94 ରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ କରିଥିଲେ । ଏହି ଅଦାଲତ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଆଦେଶ ସ୍ଥଗିତ ରଖିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ତରଦାତା 19.09.94 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେବାରେ ରହିଥିଲେ ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ : 1. ଏହି ବିଳମ୍ବ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଜାତକ ପ୍ରମାଣ ଏବଂ ମୌଖିକ ପ୍ରମାଣକୁ ବିଶ୍ୱାସ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ବିଦ୍ୟାଳୟ ରେଜିଷ୍ଟର ସେତେବେଳେ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା ଯେତେବେଳେ ଉତ୍ତରଦାତା ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିଥିଲେ ଯାହା ଏସ୍.ଏସ୍.ଏଲ୍.ସି. ରେଜିଷ୍ଟରରେ ଥିବା ପ୍ରବେଶ ଆଧାରରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରାଯାଇଥିଲା ।

2. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଆଦେଶ ସ୍ଥଗିତ ରଖିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ତରଦାତା ସାତ ମାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେବାରେ ରହିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା କୌଣସି ରାଶି ଆଦାୟ କରିବେ ନାହିଁ । ତେବେ, ଅବସରକାଳୀନ ସୁବିଧାର ଗଣନା ଏପରି କରାଯିବା ଉଚିତ ଯେପରି ସେ 31.01.93 ରେ ଅବସର ନେଇଥିଲେ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 820/1995 ।

ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 447/1993ରେ ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ମାଡ୍ରାସର 23.11.93 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍ପୁଥାମ, ଅରୁଣା ଆଣ୍ଡ କୋ. ପାଇଁ ଏ. ମାରିୟାରପୁଥମ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଏସ୍. ଶ୍ରୀନିବାସନ୍ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଭାବରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ 15.1.1935 ଦର୍ଶାଇ 1958 ରେ ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିଥିଲେ । ସେ 17.4.1986 ରେ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଏକ ଆବେଦନ କରିଥିବା ଦାବି କରିଛନ୍ତି ଯାହା ଶେଷରେ 25.1.93 ରେ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ପରେ ଉତ୍ତରଦାତା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ 27.1.93 ରେ ଦରଖାସ୍ତ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । 31.1.93 ରେ ନଥିରେ ହୋଇଥିବା ମୂଳ ପ୍ରବେଶ ଅନୁଯାୟୀ ସେ ଅବସର ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ନିଜର 23.11.93 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ତାଙ୍କର ସଠିକ୍ ଜନ୍ମ ତାରିଖ 12.1.36 ବୋଲି ଦର୍ଶାଇ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଏକ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଚାକିରିରେ ରହିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି । ସେହି ଆଦେଶ ଏବେ ଆପତ୍ତି ଅଧୀନରେ ରହିଛି । ବିଳମ୍ବିତ

ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଜାତକ ପ୍ରମାଣ କିମ୍ବା ମୌଖିକ ବିବୃତ୍ତିକୁ ବିଶ୍ୱାସ କରିବା ବୋଧଗମ୍ୟତାର ବାହାରେ । ସେ ଚାକିରିରେ ପ୍ରବେଶ କରିବା ସମୟରେ ବିଦ୍ୟାଳୟ ରେଜିଷ୍ଟର ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା, ଯାହା ଏସ୍.ଏସ୍.ଏଲ୍.ସି. ରେଜିଷ୍ଟରରେ ଥିବା ପ୍ରବେଶ ଆଧାରରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରାଯାଇଥିଲା । ବିଦ୍ୟାଳୟ ରେଜିଷ୍ଟର କିମ୍ବା ଟି.ସି. ରେ ବର୍ତ୍ତମାନର କଥିତ ପ୍ରବେଶର ସଠିକତାର ତୀବ୍ରତାକୁ ବୁଝାଯାଇପାରିବ ।

ମାମଲାର ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟ ହେଉଛି ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା 31.1.94 ରେ ଅବସର ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ଏପରିକି ତାଙ୍କ ନିଜ ଜନ୍ମ ତାରିଖରେ ମଧ୍ୟ, ଯେଉଁଥି ପାଇଁ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା । ବାସ୍ତବରେ, ସେ 31.1.93 ରେ ଅବସର ନେଇଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଯେତେବେଳେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅବମାନନା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ଧମକ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ସେମାନେ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିବା ସାପେକ୍ଷେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ 7.2.94 ରେ ସେବାରେ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ କରିଥିଲେ ଏବଂ 19.9.94 ରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ସ୍ଥଗିତ ରଖିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ରହିଥିଲେ । ତେଣୁ, ଉତ୍ତରଦାତା ସାତ ମାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପଦବୀରେ ରହିଥିଲେ । ଯେଉଁ ଅବଧି ପାଇଁ ସେ କାର୍ଯ୍ୟ ଜାରି ରଖିଥିଲେ, ସେହି ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା କୌଣସି ରାଶି ଆଦାୟ ନକରିବା ପାଇଁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ରହିବ । ଅନ୍ୟ ଶବ୍ଦରେ କହିଲେ, ତାଙ୍କ ଅବସର ସୁବିଧାର ଗଣନା ଏପରି କରାଯିବା ଉଚିତ ଯେପରି ସେ କେବଳ 31.1.93 ରେ ଅବସର ନେଇଥିଲେ ।

ତଦନୁସାରେ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଏ.ଜି. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।